

## Los temas de referencia abordados en las noticias de los informativos televisivos en España sobre la cumbre del Cambio Climático en Cancún

José Luis Piñuel Raigada

Gemma Teso Alonso

Grupo de Investigación MDCS. Universidad Complutense de Madrid

### RESUMEN

#### ANTECEDENTES:

El 11 de diciembre de 1997, se firmó en Kioto, Japón, el llamado “Protocolo de Kioto”, que establecía los compromisos que debían asumir los países para controlar las emisiones de CO<sub>2</sub> y demás gases de efecto invernadero, supuestamente responsables del incremento de la temperatura en el planeta. Si 84 países firmaron el acuerdo, otros países, entre ellos Estados Unidos, China y el propio Japón, declinaron hacerlo hasta no tener claros los compromisos y las normas que regían los acuerdos. A partir de allí, se han celebrado cada año convenciones y cumbres para discutir los asuntos relacionados con el Cambio Climático y tratar de llegar a compromisos vinculantes por parte de los países de las Naciones Unidas, con el objeto de progresar en la adopción de medidas que ayuden a mitigar los peligros causados por la emisión y acumulación de gases nocivos en la atmósfera. Siendo la producción y acumulación de gases un problema eminentemente técnico-científico, no está de ninguna manera desvinculado con la apreciación que los ciudadanos del mundo puedan tener del problema, para los que la principal fuente de información son los noticiarios, especialmente los de televisión, que han mostrado tener el mayor impacto a la hora de formar opinión pública sobre un tema.

#### METODOLOGÍA

Para conocer más en detalle acerca del papel de la televisión y el tratamiento que en ella se hace del tema del Cambio Climático, se hizo una monitorización de los canales de televisión españoles que mencionaron el tema de la Cumbre del Cambio Climático de Cancún en sus noticiarios. Las noticias seleccionadas (170) fueron grabadas y analizadas a través de un Análisis de Contenido, para lo cual se confeccionó un Protocolo de Análisis que consideró entre otros aspectos, una clasificación de las noticias en 10 temas relacionados con: condiciones ambientales, acceso o aprovechamiento de recursos naturales, sostenimiento de la biodiversidad, acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos, desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio, incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales, proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales, proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales y proyectos y actuaciones de educación medioambiental.

#### RESULTADOS

El análisis arrojó que más del 60 % de las noticias versaron sobre proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales, que fue uno de los temas considerados en la clasificación. Otros temas importantes en los cuales los noticiarios de televisión pusieron énfasis al tratar la cumbre de Cancún fueron los relacionados con las Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales y los relacionados con proyectos y actuaciones de educación medioambiental, como por ejemplo la educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.

## 1. Los temas de agenda en los Medios

En lo que respecta a la tematización de las agendas de la actualidad habría que considerar algunos antecedentes. En primer lugar, resulta necesario mencionar la denominada Agenda pública de los medios (MCS). El concepto de “establecimiento de la agenda pública” (McCombs y Shaw, 1972) se relaciona con una estrategia de los medios por la que se contribuye a establecer la naturaleza y jerarquía pública de los temas de importancia social tratados en los mismos, mediante su circulación, difusión y discusión pública. Así, la constitución de la agenda temática se basa en la percepción que tiene el sujeto del estado de la opinión pública: lo determinante es la importancia que el individuo cree que los demás atribuyen al tema, como apunta Noelle Neumann (1974).

El concepto de “establecimiento de la agenda” sintetiza, por otro lado, gran número de los esfuerzos teóricos que han tratado de describir la influencia o efectos que la instrumentación de los MCS procura en las audiencias. Más allá de las teorías que hacen depender la eventual influencia de los Media en las condiciones o disposiciones psicosociales que presenta el sujeto en el momento de la exposición (por ejemplo teorías del uso y la gratificación emocional en Katz, Blumler y Gurevitch, 1973), la agenda temática fundamenta la capacidad de los medios para modelar las actitudes en el hecho de que estas actitudes aún no se hayan constituido como tales en los individuos. Según David H. Weaver (1981), la confirmación de la hipótesis de la agenda se producirá sobre todo en el caso de los temas sin opción personal de contraste.

La existencia del proceso de tematización, llevado a cabo por la comunicación pública, presupone que éste se realice mediante aquellos criterios de selección que Luhmann, N. (1998) denominara “reglas de atención”. La existencia de estas reglas, previas a la tematización, permite afirmar a este autor que los individuos, a pesar de sus posibles preferencias, tan sólo pueden optar entre las selecciones temáticas previamente establecidas por los medios de comunicación de masas: En sus planteamientos, Luhmann propone una nueva concepción de la opinión pública entendida como estructura temática que intenta reducir la complejidad en una sociedad de “complejidad estructural”, la nuestra. Asimismo, este proceso de tematización resulta sólo viable en la medida en que aparecen en los medios los mismos temas (acumulación); que se produce la convergencia de estos temas en distintos medios (consonancia); y que su “omnipresencia” genera un clima de opinión (cfr. todo ello en Neumann, 1980). Así, los temas más referidos, de audiencia más masiva y que ocupan más tiempos y espacios de los media (p.e. de la televisión, o de la prensa), son los que ofrecen la posibilidad de una dieta expositiva más sistemática (cultivo) y que más pueden contribuir a crear una visión limitada del mundo (cfr. a este respecto, Gerbner, 1976): compartiendo imágenes, expectativas, definiciones, interpretaciones, valores.

Actualmente existe gran consenso sobre la escisión entre la opinión pública instaurada en torno a la certidumbre/incertidumbre sobre el riesgo planetario del CC. Tal como cita Carvalho, A (2009), al analizar los marcos establecidos por un gran número de periódicos y agencias de noticias americanos respecto a la ciencia del cambio climático entre marzo de 2003 y febrero de 2004 (Antilla, 2005), se hace evidente el contraste entre el creciente consenso en la comunidad científica y la imagen de controversia o incertidumbre generada por los medios debido a la enorme atención prestada a unos cuantos “escépticos” del clima.

*“Los medios de comunicación –dice Carvalho- son elementos clave en la mediación de las “relaciones de definición” (Beck, 1992) entre las esferas científica, pública y política. La noción de ciencia como una “torre de marfil”, exenta de la exposición y del debate públicos, es cada vez más inadecuada. Puesto que nuestra “sociedad de riesgo” (Beck, 1992) genera nuevos problemas que requieren una*

*interpretación científica, pero que nos afectan a todos, a la ciencia se le pide que “salga a la calle” y sea la base de las decisiones políticas. Los políticos suelen esperar que los científicos proporcionen respuestas a los problemas que se debaten en los medios de comunicación y en otros escenarios públicos, y realizan toda una variedad de usos públicos de la ciencia para legitimar la acción o la inacción. El conocimiento científico también es utilizado por un gran número de actores sociales, entre los que se incluyen las empresas y los activistas, para justificar programas concretos. conforme se van estableciendo nuevos vínculos entre ciudadanos, científicos, políticos y profesionales de los medios de comunicación; el anclaje de la ciencia y la política se ha vuelto cada vez más público y la ciencia se ha visto expuesta a la crítica, la refutación y la deconstrucción”*

Un estado de cosas como el descrito por Carvalho, es el que justifica abordar un asunto como el que nos ocupa: “Los temas de referencia abordados en las noticias de los informativos televisivos en España sobre la cumbre del Cambio Climático en Cancún”, y que ahora también estamos comenzando a abordar con la cumbre de Durban, dentro del proyecto I+D ref. CSO2010-19636, titulado “El discurso hegemónico de los Media sobre el “Cambio Climático” (Riesgo, Incertidumbre y Conflicto) y prueba experimental con discursos alternativos entre jóvenes”, bajo la dirección de José Luis Piñuel como Investigador Principal.

## **2. Antecedentes sobre las cumbres del cambio climático.**

Hace más de 20 que la Comunidad Científica Internacional alcanzó un consenso generalizado sobre la existencia del Cambio Climático y el origen antropogénico del mismo, causado por altas concentraciones en la atmósfera de gases de efecto invernadero (GEI). En noviembre de 1990, 700 científicos de diversas disciplinas se dieron cita en la primera Conferencia mundial del Clima en Génova. Allí revisaron el primer Informe emitido por el IPCC (Panel Intergubernamental del Cambio Climático de las Naciones Unidas). Después de esta revisión, realizaron una declaración científica en la que ponían de manifiesto el claro consenso científico sobre las estimaciones relativas al incremento de la temperatura del planeta en el siglo XXI. En el mismo comunicado, urgen a los países a actuar de forma inmediata para controlar el riesgo del cambio climático.

En Junio de 1992 se celebró la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro. Por primera vez, los políticos representantes de 160 países firmaron el documento de la Convención Marco de la ONU sobre Cambio Climático (UNECCC) en el que se comprometían a fijar una Agenda política para combatir el calentamiento Global. El artículo 2 del citado documento, reclamaba una estabilización de la concentración de gases GEI en la atmósfera a un nivel que pueda prevenir el peligro de la interferencia humana en el sistema climático. En el artículo 4, acuerdan celebrar conferencias posteriores y la Cumbre del Clima en 1997 en Kioto, Japón. Y desde Kioto hasta Cancún, pasando por Buenos Aires, Nairobi, Bali y Copenhague, las cumbres de los representantes de los Gobierno del mundo auspiciados por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático consideran un objetivo prioritario lo que el eminente Sociólogo francés Edgar Morin denomina una Eco-política planetaria. “...Esta política debe enunciar las normas para preservar las biodiversidades y los bosques, reducir las agriculturas y ganaderías industrializadas que contaminan los suelos, las aguas y los alimentos, proteger los cultivos de subsistencia y proponer respuestas al calentamiento global”<sup>1</sup>. Y en este sentido, la cumbre de Copenhague celebrada del 7 al 18 de diciembre de 2009 tenía el ambicioso objetivo de establecer un futuro acuerdo mundial de reducción de emisiones de gases GEI (especialmente el CO<sub>2</sub>), sustituyendo al Protocolo de Kioto a partir del 2013. Con 119 Jefes de Estado, 193

---

<sup>1</sup> Edgar Morin 2011. *La Vía para el futuro de la Humanidad*. Espasa Libros, S.L.U., pág. 82

países participantes y 5.000 periodistas acreditados de todo el mundo, las expectativas sobre esta cumbre eran enormes. Durante la Cumbre y ante la complejidad de las negociaciones en medio de una crisis económica mundial que condicionaba los compromisos económicos de los estados para invertir en las acciones necesarias para mitigar el cambio climático, las negociaciones quedaron divididas entre los países desarrollados y aquellos en vías de desarrollo. China y EEUU fueron finalmente los únicos protagonistas del acuerdo, a pesar de las decenas de países que participaron, lo que provocó el malestar de muchas naciones por la existencia de reuniones privadas impulsadas por EEUU al margen de la ONU. Ante la reducción de emisiones anunciada por Obama, comprometiéndose a emitir un 17% menos de gases GEI respecto al año 2005 (solo un 4% menos que en 1990, año de referencia establecido en el Protocolo de Kioto), la Unión Europea consideró que esta reducción de las emisiones era insuficiente, pues Europa se comprometió a hacerlo en un 20% respecto a 1990, ampliable a un 30%. Por su parte, China se comprometió a reducir hasta un 45% sus emisiones por unidad de PIB en 2020 con respecto a 2005, dejando claro que su compromiso era voluntario. Durante los últimos días de negociaciones, muchos puntos quedaron abiertos. Mientras los días pasaban, los negociadores seguían discutiendo el procedimiento, las formas y los tecnicismos, y seguían sin aparecer datos con cifras concretas sobre los recortes de emisiones, la temperatura considerada aceptable para el año 2100 o la factura del cambio climático en los países pobres. Tampoco se avanzó sobre las fórmulas concretas de financiación de estas medidas, aunque la Secretaria de Estado de EEUU, afirmó que se sumaría al fondo a largo plazo para los países pobres con 70.000 millones de euros al año a partir de 2020, declaración que permitió avanzar en las negociaciones, aunque aseguró que sólo lo harían si se daba un acuerdo transparente por parte de China, que se niega a que la ONU audite sus emisiones.

### 3. La Cumbre de Cancún (México)

Tras la decepción que supuso la falta de acuerdos concretos para frenar el cambio climático, la cumbre de Cancún arrancó el día 29 de noviembre de 2010 en un ambiente de escepticismo por parte de muchos asistentes y medios de comunicación. Al tratar en este artículo sobre el tratamiento informativo otorgado por los medios televisivos en España a esta cumbre, vamos a detallar con más detenimiento los avances y acuerdos que se adoptaron en relación al riesgo del cambio climático en esta Convención. Después de jornadas de tensión por puntos de vista que parecían irreconciliables entre países desarrollados y en vías de desarrollo y entre naciones industrializadas entre sí, como Estados Unidos y Japón, el mayor mérito de la conferencia de Cancún fue devolver el control del proceso climático a las Naciones Unidas. En palabras del Presidente de México, Felipe Calderón, *"Cancún ha sido un éxito, sobre todo porque se ha dado un paso muy grande al restablecer la confianza de la comunidad internacional en el multilateralismo como la mejor fórmula con la que contamos para ponernos de acuerdo como humanidad"*.

El resultado final de esta cumbre, son dos documentos con acuerdos concretos referidos a la adaptación al cambio climático, la mitigación de las causas del calentamiento global, especialmente la deforestación, la reducción de las emisiones de gases GEI y la movilización de 100.000 millones de dólares anuales a partir de 2012 para proyectos climáticos en países en vías de desarrollo. Por un lado, se asientan los compromisos obligatorios de reducción de emisiones de gases GEI de los países industrializados firmantes del Protocolo de Kioto y, por el otro, se establecen las metas voluntarias de los demás países, incluyendo a Estados Unidos, que sigue sin ratificar Kioto. Los países acuerdan elevar el nivel de ambición en la reducción de emisiones de gases causantes del efecto invernadero (GEI). La UE ya tiene en marcha la legislación hasta 2020 sobre la compraventa de los derechos de emisión para reducir las emisiones un 20%, sin embargo, la UE sigue debatiendo si ampliar el acuerdo a un 30%, intentando superar la división entre Reino Unido, Alemania,

Francia, España, Dinamarca y Bélgica, que están a favor; y Polonia, los países del Este e Italia, que están en contra. A pesar de la crisis económica, Europa está ya a solo tres puntos de conseguir el objetivo de reducir el 20% sus emisiones respecto a 1990.

En Cancún se decidió también crear un Marco de Adaptación que pretenda potenciar el modo en que se hace frente a los desastres naturales desde la Convención Marco, así como un Comité de Adaptación que proporcionará apoyo técnico y que recibirá sugerencias de los países hasta el 21 de febrero de 2011. El texto incluye en la Convención la decisión tomada hace un año que establecía una meta climática de un aumento de 2 grados centígrados respecto a niveles preindustriales para el presente siglo. Sin embargo, establece la necesidad de considerar el fortalecimiento de este objetivo global a largo plazo incluyendo la posibilidad de bajar rebajar la meta a 1,5 grados.

Los países decidieron que las acciones de mitigación con apoyo internacional serían sometidas a una medición, reporte y verificación (MRV) doméstica e internacionalmente. En cuanto al mecanismo de reducción de emisiones por deforestación y degradación de los bosques (REDD), se acordaron actuaciones e incentivos para frenar la deforestación y conservar los bosques. Recordemos aquí que, aproximadamente, el 20% de las emisiones mundiales anuales de CO2 están causadas por la pérdida y degradación de bosques y selvas. En este mecanismo (REDD) se toma en cuenta las provisiones de la Declaración de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas de 2007 para el programa REDD, aunque queda sin concretar la financiación de este nuevo mecanismo de reducción de emisiones. También se establece crear una Red y un Centro de Tecnología Climática encargado de identificar la tecnología más adecuada que podría ser proporcionada a los países que la requieran. En definitiva, la cumbre de Cancún consiguió importantes avances para combatir el cambio climático al reforzar el multilateralismo para hacer frente a una amenaza global, fijar un límite claro al aumento de temperatura del planeta, seguir apostando por la decisiva mitigación de emisiones, impulsar la lucha contra la deforestación y comenzar a implantar medidas de adaptación en los países más vulnerables.

#### **4. Los temas de la referencia en la cobertura de la TV española sobre la cumbre de Cancún.**

En el protocolo de análisis aplicado a las 170 piezas recogidas de los telediarios españoles que durante la cumbre de Cancún se emitieron para cubrir el evento, se consideraron dos tipos de procedimientos: uno el de transcripción literal de textos y de *palabras claves* que aparecen literalmente en las frase que son pronunciadas para presentar la secuencia informativa (ya sea en Off, o ante la cámara por el presentador) y que exige posterior codificación para la explotación de datos; y el otro tipo de procedimiento, el de la clasificación, mediante codificación previa, de las referencias que cada secuencia de una pieza de análisis ofrece a juicio del analista, atendiendo a su contenido. Este es el procedimiento que nos ha brindado los resultados y comentarios para la discusión, que ofrecemos en esta comunicación.

##### **4.1. Contextualización del procedimiento de análisis temático**

En las instrucciones que los analistas recibieron para proceder al análisis de cada una de las piezas del corpus<sup>2</sup>, se establecieron cinco etapas y, por consiguiente, cinco capítulos de variables que se correspondían con:

---

<sup>2</sup> El protocolo diseñado para el análisis de contenido de los informativos de TV es descrito con detalle por Teso Alonso, Gemma y Águila Coghlan, J.C. (2011)

- Análisis de *identificación* de la pieza (con variables para nº de registro, Nombre de la cadena y del telediario, Tipo según categorías formales procedentes de su escaleta de realización y de producción, Fecha, Duración, Dimensiones, etc.)
- Análisis del *OFF*, centrado en la cumplimentación de categorías para las referencias de las secuencias en tanto que variables del discurso hablado sin visualización de quien lo pronuncia.
- Análisis de *TOTALES*, es decir de aquellos discursos que pronuncia un *Personaje* al que se le concede la palabra dentro de una pieza de la unidad de análisis, ya sea constituyendo una breve secuencia, ya sea una secuencia más larga con preguntas y respuestas, es decir, una *Entrevista* que le hace el presentador, o el corresponsal o el enviado especial. Como puede haber varios TOTALES (las entrevistas se asimilan al mismo criterio de análisis), el analista debía dedicar a cada uno de ellos, con un máximo de tres TOTALES (“Análisis de Total 1”, “Análisis del Total 2”, y “Análisis del Total 3”), etc. una hoja de cálculo, dentro de la ficha Excel utilizada para recoger los datos.
- Análisis de *Imágenes*, para recoger los datos más relevantes sobre el discurso que brindan aquellas secuencias de imágenes que constituyen lo que se denominan “COLAS” porque acompañan al OFF que se emite en directo, y aquellas otras secuencias que acompañan el discurso de las piezas pertenecientes a la misma unidad de análisis. Y finalmente
- Análisis denominado “*FINAL*” tras el cual, el archivo EXCEL que sirvió como ficha de análisis termina con una última hoja que permite concluir el análisis fijando la atención en el desenlace narrativo de la unidad de análisis.

En cada una de estas etapas se procedía de una manera similar, que puede resumirse así:

- 1º. Elegir el *Tema* que mejor pueda representar el contenido del discurso
- 2º. Consignar el *Modo* en que es pronunciado este discurso, cuyas categorías varían si el discurso es el de OFF, el de los TOTALES, el de IMÁGENES, o el de FINAL o DESENLACE narrativo
- 3º. Especificar la categoría de *Emisor*, el cual varía según niveles de la enunciación y que se considerarán enseguida.
- 4º. Señalar aquello que es presentado por el discurso, primero en el OFF, después en los TOTALES si los hubiera, y a continuación por el discurso de las IMÁGENES y por el DESENLACE narrativo.
- 5º. Especificar aquello acerca de lo cual SE DICE, SE HACE o se representa lo que ACONTECE en cada forma de discurso.
- 6º. Consignar los personajes aludidos en el discurso cuyas categorías resultan de componer la combinación de dos variables: una, en calidad de qué se presenta el personaje con relación al riesgo del CC, y la otra, referente al rol social por el que el mismo personaje es identificado.

#### **4.2. El Tema para representar el contenido del discurso**

Nos planteamos aquí la consignación de categorías para temas concernidos en los respectivos discursos, y su percepción por parte de las audiencias, eligiendo de este repertorio de 10, la categoría temática que corresponda según que el contenido del discurso aparezca como más relevante y tenga que ver con:

1. Condiciones ambientales (p.ej. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)
2. Acceso o aprovechamiento de recursos naturales (p.ej. agua, alimentos, fuentes energéticas, etc.).

3. Sostenimiento de la biodiversidad (p.ej. equilibrio ecológico de la reproducción de especies, pandemias y morbilidad, etc.)
4. Acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos (p.ej. terremotos, inundaciones, sequías, huracanes, etc.)
5. Desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio (p.ej. sobreexplotación de recursos naturales, contaminación, agresiones a los ecosistemas, deforestaciones, desertización, etc.)
6. Desastres derivados de movimientos y confrontaciones sociales (p.ej. migraciones, guerras, devastaciones, etc.)
7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales (p.ej. controversias climáticas, ecológicas, etc.)
8. Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.ej. energías renovables, cultivos ecológicos, ahorro energético, reciclaje de residuos, emisiones GEI, etc.)
9. Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (p.ej. movimientos pacifistas, de solidaridad, etc.)
10. Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.ej. educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.).

#### 4.3. *El Modo en que es pronunciado este discurso*

Para consignar el Modo en que es pronunciado este discurso, las categorías varían si el discurso es el de OFF, el de los TOTALES, el de IMÁGENES, o el de FINAL o DESENLACE narrativo. Así, si *aseverando* su contenido, *cuestionándolo*, o de forma *difícil de especificar*, para el OFF. Si *expresando conformidad*, *enfrentamiento*, o *sin comprometer postura* alguna, por parte de los personajes que aparecen, en el caso de los TOTALES. Si mostrando a través de las IMÁGENES, respecto al OFF de las secuencias, una función que puede ser la de *confirmar*, o bien la de *contradecir*, o bien *sin poder ser identificada esa función* respecto del OFF. E igualmente tomando en consideración si las IMÁGENES muestran categorías que en términos generales pueden referirse a las amenazas del Cambio Climático remitiendo a los “*Temores, peligros o riesgos*” derivados, o remitiendo a los *Conflictos en torno a las reacciones con que se enfrenta*. Y caso de que no se representasen ni amenazas ni conflictos, si la referencia al Cambio Climático estaba orientada por “*Otras alternativas*”. Finalmente, si se aprecian alternativas más generales que permitan concluir el relato, ya sea *planteando una solución*, o si aceptando un Impasse (sin solución) o *sin planteamiento siquiera de problemas*. Pero si se plantean soluciones, consignando si estas remiten a *Interacciones en el Sistema Social*, o a *Interacciones Comunicativas*, o a *Interacciones con el entorno*. Y si se plantea, en cambio, un Impasse (sin solución), si los marcos a los que remiten las responsabilidades de ese impasse, atañen a *Responsabilidades en el Sistema Social*, a *Responsabilidades en los Sistemas de Comunicación*, o a una *Insostenibilidad propia del entorno*.

#### 4.4. *La categoría de Emisor, según niveles de la enunciación.*

Antes de comenzar a describir este bloque del protocolo, conviene recordar las palabras de González Requena, J. (1988) cuando expresa:

*“Todo discurso habla sobre algo- su hipotético referente-, pero puede ser concebido, también como la palabra de alguien –de aquel, precisamente, que toma la palabra. .../... El discurso televisivo, dada su*

*gran complejidad, debe ser entendido como un macro discurso constituido por múltiples discursos de grado inferior y de características muy variadas”.*

Este concepto de macro discurso nos lleva a establecer diferentes niveles de enunciación.

- En el *primer nivel* identificamos a quien nos habla o interpela de forma directa, que podemos identificar como los emisores del mensaje, es decir aquellos quienes elaboran la información de forma más o menos directa, y que a su vez pueden aludir a otros agentes/sujetos/actores y atribuirles o no un discurso, siendo “aludidos o referidos”. Y en nuestro protocolo se han considerado los siguientes posibles emisores que, para el caso de sólo un discurso icónico o de IMÁGENES, vendrían hipostasiados por el género de amenazas que las imágenes transmiten a propósito del Cambio Climático:

CUADRO 1. Primer nivel de enunciación

Emisores para el Off	Emisores para TOTALES	Amenazas exhibidas por las IMÁGENES
1. Una voz de la cadena 2. Una Voz del reportero 3. Una Voz Presentador 4. Una Voz de Corresponsal 5. Una Voz de Enviado especial	1. Afectados y/ víctimas 2. Testigo 3. Experto - Científico -Técnico 4. Políticos concernidos 5. Inculpados 6. Activistas 7. Entidades sociales 8. Otros.	1. Temores, peligros, riesgos derivados 2. Conflictos en las reacciones con que se enfrenta 3. Otras alternativas

- En el *segundo nivel* encontramos a los aludidos desde el primer nivel, quienes han sido clasificados en función del rol que desempeñan como actores implicados en el relato informativo. Para identificar numéricamente las posibles categorías de los aludidos en el discurso, se ha procedido a elaborar un repertorio mediante la combinación de dos variables: una, en calidad de qué se presenta el personaje con relación al riesgo del CC, pudiendo existir seis variantes: víctima, inculpado, testigo, perito, negacionista o reclamante ante el riesgo. La otra variable corresponde al rol social por el que el mismo personaje es identificado, pudiendo existir ocho variantes: periodista, político, activista, empresario, científico, ciudadano, gobierno o experto en el fenómeno del CC. He aquí el cuadro al que da origen las posibles combinaciones realizadas:

CUADRO 2. Segundo nivel de enunciación

Ante el riesgo	Roles sociales							
	Periodista	Político	Activistas	Empresario	Científico.	Ciudadano o Población	Gobierno o Estado	Experto
Víctima	01	02	03	04	05	06	07	08
Testigo.	09	10	11	12	13	14	15	16
Inculpado	17	18	19	20	21	22	23	24
Perito	25	26	27	28	29	30	31	32
Negacionista	33	34	35	36	37	38	39	40
Reclamante	41	42	43	44	45	46	47	48



Como las casillas han sido numeradas a partir de la combinación de los roles sociales de los aludidos con la atribución de funciones narrativas en relación al tema de agenda del discurso, se podrá interpretar que estos códigos corresponden a las siguientes categorías de aludidos:

CUADRO 3. Categorías de “aludidos”

Periodista Víctima	Político Víctima	Activista Víctima	Empresario Víctima	Científico Víctima	Ciudadano Víctima	Gobierno Víctima	Experto Víctima
Periodista Testigo	Político Testigo	Activista Testigo	Empresario Testigo	Científico Testigo	Ciudadano Testigo	Gobierno Testigo	Experto Testigo
Periodista Inculpado	Político Inculpado	Activista Inculpado	Empresario Inculpado	Científico Inculpado	Ciudadano Inculpado	Gobierno Inculpado	Experto Inculpado
Periodista Perito	Político Perito	Activista Perito	Empresario Perito	Científico Perito	Ciudadano Perito	Gobierno Perito	Experto Perito
Periodista Negacionista	Político Negacionista	Activista Negacionista	Empresario Negacionista	Científico Negacionista	Ciudadano Negacionista	Gobierno Negacionista	Experto Negacionista
Periodista Reclamante	Político Reclamante	Activista Reclamante	Empresario Reclamante	Científico Reclamante	Ciudadano Reclamante	Gobierno Reclamante	Experto Reclamante

- En el *tercer nivel* nos encontramos a aquellos a los que el principal enunciador les da la palabra dentro del relato informativo, bien sea mediante una entrevista en directo, o bien extrayendo un fragmento de sus declaraciones a la cámara para incluirlo como “TOTAL” dentro de la noticia. Y para consignarlos mediante categorías, sirven las mencionadas en el cuadro anterior, pero añadiendo en cada caso su identidad.
- Por último, en el *cuarto nivel*, nos encontramos con los aludidos desde el tercer nivel, es decir, aquellos a los que se refieren los entrevistados por los periodistas, sirviendo igualmente los códigos mencionados y añadiendo igualmente su identidad, si así consta en el discurso.

#### 4.5. Aquello a propósito de lo cual gira el discurso de los ACTORES del relato

Una vez identificado el tema de referencia y la postura adoptada respecto al mismo, tanto para el primer nivel de la enunciación como para el tercer nivel, hemos prestado atención a lo que se oye decir por parte de quienes hablan tanto en la voz en OFF, como en los TOTALES.

Haciendo referencia, en este caso, a las incertidumbres del cambio climático, el que habla puede referirse a “algo que se dice”, “algo que se hace” o “algo que ocurre” en relación a este tema. Llegados a este punto, la confección de este apartado del protocolo aprovecha el conocimiento extraído de la experimentación llevada a cabo por el grupo MDCS en su proyecto I+D anterior dedicado a la investigación sobre “El discurso hegemónico sobre la verdad y la comunicación en la autorreferencia mediática en prensa” (Piñuel Raigada J.L. y Gaitán Moya J.A. 2010) y el esquema general para abordarlo se muestra en el CUADRO 4:

#### 4.6. Aquello a propósito de lo cual las IMÁGENES cumplen una función en el discurso

Nos centramos ahora en el análisis de las imágenes visuales que han sido empleadas en la elaboración del discurso. Si en primer lugar las identificamos en relación al repertorio de los diez temas de referencia establecidos en el protocolo, a continuación se fija la atención en la relación que guarda el contenido mostrado por la imagen con el discurso de la voz en OFF. Lo habitual es encontrar una complementariedad o confirmación, pero en significativos casos encontramos contradicciones. La pregunta que plantea el protocolo al analista que visiona las imágenes es la siguiente:

“Sobre la categoría temática (nº:1...10) el segmento de IMÁGENES muestra: ...”

CUADRO 4. Esquema para el procedimiento en el análisis de la enunciación

4.6.1. Para el análisis del OFF: “SOBRE la categoría temática (nº: 1...10) en el Off se oye decir...”				
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ aseverando</li> <li>○ cuestionando</li> <li>○ sin especificar cómo</li> </ul>				
4.6.2. Para el análisis de los TOTALES				
En el TOTAL (Nombre del declarante), sobre la categoría temática (nº: 1 ... 10) el declarante expresa: .....				
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ conformidad</li> <li>○ enfrentamiento</li> <li>○ sin comprometer postura alguna</li> </ul>				
Se oye decir al Emisor	Expresa el declarante	Algo que...	Acercas de...	Aludiendo a:
1	1	...Algo que DICE	... acerca de lo que SE DICE	01 ... 48
2	/..		... acerca de lo que ACONTECE	01 ... 48
3	8		... acerca de lo que SE HACE	01 ... 48
4			... (sin especificar acerca de qué)	01 ... 48
1	1	...Algo que SE HACE	... (sin especificar acerca de qué)	01 ... 48
2	/..		... acerca de lo que SE DICE	01 ... 48
3	8		... acerca de lo que ACONTECE	01 ... 48
4			... acerca de lo que SE HACE	01 ... 48
1	1	...Algo que OCURRE	... (sin especificar acerca de qué)	01 ... 48
2	/..		... acerca de lo que SE DICE	01 ... 48
3	8		... acerca de lo que SE HACE	01 ... 48
4			... acerca de lo que ACONTECE	01 48

#### 4.7. El desenlace narrativo o conclusiones del registro del discurso audiovisual

Para finalizar el procedimiento de registro de datos en el análisis de contenido, se repasa en las propuestas que plantean los diferentes actores del discurso como posibles soluciones ante el conflicto global provocado por el riesgo del Cambio Climático. Para cada unidad de análisis, se identifican las tres posibles variables de desenlace:

- Se plantea solución
- Impasse (sin solución)
- Sin planteamiento de problema o conflicto.

En el caso de *plantearse una solución*, es necesario que quede registrada en una sola frase clara que nos permita remitirla a los marcos fundamentales basados en:

- Interacciones en el Sistema Social
- Interacciones Comunicativas
- Interacciones con el entorno

En el caso de que *se plantee un Impasse* sin solución, identificamos los marcos fundamentales a los que remiten las responsabilidades de un impasse, o una ausencia de soluciones:

- Responsabilidades en el Sistema Social
- Responsabilidades en los Sistemas de Comunicación
- Insostenibilidad propia del entorno

En el CUADRO 5 se muestra el esquema para el análisis del discurso icónico.

CUADRO 5. Esquema para el procedimiento de análisis del discurso icónico

Sobre la categoría temática (nº:1...10) el segmento de IMÁGENES muestra: ..		
Contenido Imagen	Función respecto al OFF	Aludiendo a:
.....Temores, peligros riesgos	... Complementando, ...	01 ... 48
	.. Confirmando....	01 ... 48
	... Contradiendo	01 ... 48
	... sin poder identificar	01 ... 48
.....Conflictos en las reacciones	... Complementando, ...	01 ... 48
	.. Confirmando....	01 ... 48
	... Contradiendo	01 ... 48
	... sin poder identificar	01 ... 48
.....Normalidad	... Complementando, ...	01 ... 48
	.. Confirmando....	01 ... 48
	... Contradiendo	01 ... 48
	... sin poder identificar	01.... 48

## 5. La “Tematización” del riesgo de Cambio Climático en la cobertura informativa por TV de la cumbre de Cancún.

Se han citado anteriormente las 10 categorías temáticas conforme a las cuales codificar las referencias al Cambio Climático en los informativos de TV, pero aún no hemos expuesto los criterios adoptados para elaborar

su clasificación. Hagámoslo ahora brevemente, antes de ofrecer algunos datos relevantes procedentes del análisis de las referencias temáticas de la cobertura de los informativos sobre la cumbre de Cancún.

### 5.1. *Esferas de incertidumbre y provisión de respuestas ante las quiebras del acontecer*

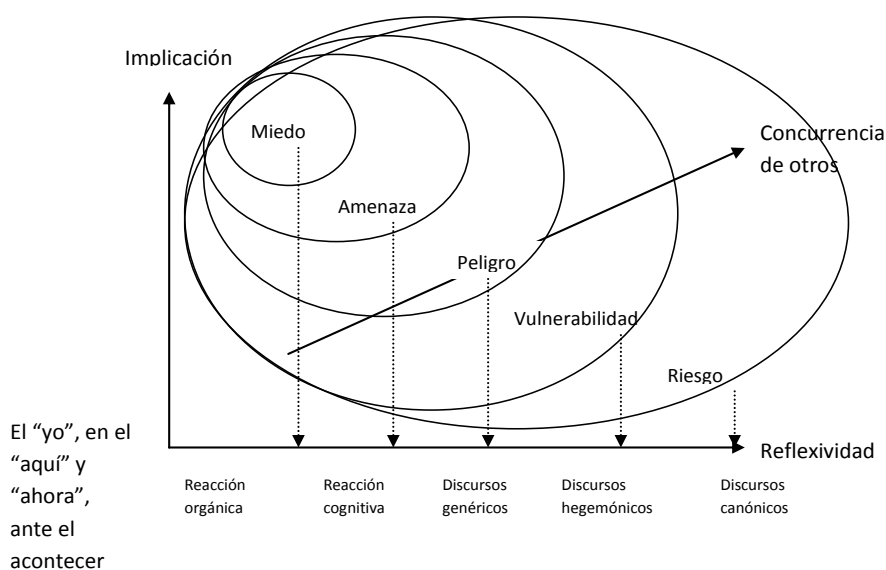
Las acciones planificables por el sujeto se integran en esquemas de comportamiento cuya ejecución, rutinaria o no, cuenta con marcos espacio-temporales en su previsión, y cualquier trasgresión de estos marcos provoca un suceso inesperado o extraordinario. Los “caparazones de la existencia” (Moles, A. *Psicología del espacio*, Aguilera, Madrid, 1972) o esferas del entorno vivido, en las que mejor puede el sujeto evitar la quiebra del curso del acontecer, son aquellas sobre las que más fácilmente puede ejercer personalmente su dominio cognitivo y efectivo, con menor coste generalizado, e imponiendo un orden espacial y temporal más seguro. Si este orden no es mantenido, el sujeto estará “a merced de los acontecimientos” es decir, a merced de que el curso previsto de su actividad se interrumpa, se malogre, e incluso se tenga que posponer. Por esta razón el orden que se trata de imponer cognitiva y efectivamente sobre los entornos espacio-, se convierte en una resistencia al cambio imprevisto, es decir, en una imposición de rutinas.

La imposición de rutinas y la resistencia al cambio, manteniendo la vigilancia de los entornos donde deba desarrollarse la propia actividad, se debilitan cuando el dominio cognitivo y efectivo del entorno espacio-temporal va siendo menor, porque aumenta la extensión de los entornos, la duración de las actividades a ser realizadas (o su dilación a un plazo determinado) y la presencia de “otros” interviniendo en el curso del acontecer. En tales circunstancias el sujeto se ve obligado a evitar las quiebras del acontecer tratando de prevenirlo en aquellos entornos más alejados de su capacidad de control. Es obvio que el sujeto no puede lograrlo si no está a su alcance, y es el dominio social de existencia, en continuo cambio, el que va proporcionando recursos sociales de gestión de los entornos espacio-temporales donde las costumbres van consolidando rutinas y previsiones sociales contra las quiebras del curso del acontecer (Piñuel, J.L. 2008).

Las quiebras del acontecer se perciben de forma distinta dependiendo de los márgenes entre los cuales se sitúan sus previsiones. Si los márgenes son extremos, desaparece la percepción de amenazas o de riesgos asociados a las quiebras del acontecer; si el sujeto se sitúa en un margen intermedio de previsión, las quiebras del acontecer se perciben como amenazas o como riesgos a los que el sujeto se enfrenta. Y aquí radica la fuente de incertidumbres para las meta-representaciones de los discursos, sean o no vigentes, que circulan por las redes interpersonales y sociales de relaciones entre los sujetos. Ahora bien, el sujeto siempre se sitúa dentro de unos márgenes de previsión conforme a diferentes grados de la intensidad con que experimenta la implicación personal frente al acontecer, y conforme a diferentes intervalos o dilaciones de reflexividad entre los estímulos y las reacciones que pone en juego. (Ver Figura 1. *Caparazones de incertidumbre y provisión de respuestas ante las quiebras del acontecer*). En esta figura, el punto de origen es el “yo” en el “aquí” y “ahora” ante las quiebras del acontecer que comprometen diferentes tipos de reacciones del sujeto. La urgencia de estas reacciones adquiere diferente naturaleza en función de la intensidad con que se desencadenan y en función de la complejidad con que se emprenden. Cuanto más inmediata es la urgencia de la reacción, menor es la complejidad, y a la inversa, cuanto mayor es la complejidad en la construcción de la respuesta, menos urgente aparece la reacción. De lo contrario, estaríamos condenados a no poder reaccionar ante los acontecimientos si el mayor grado de complejidad se correspondiese con la mayor urgencia. Por tanto, en la Figura 1 hemos convenido en establecer la “urgencia” y la “complejidad” con esta relación inversa, recurriendo a las nociones de “implicación” y “reflexividad”. Cuando la “urgencia” en la reacción no procede de un capital cognitivo que se mantiene consciente, sino de una reacción orgánica inconsciente, no hablamos de “amenaza” sino de “miedo”, reacción emocional que sólo experimentan aquellos seres vivos, como los mamíferos, cuyo

desarrollo cerebral (presencia del sistema límbico) ya dispone de ajustes de comportamiento instintivos (llamados “pautas fijas de acción” comunes a la especie) que a diferencia de otros seres vivos con pautas fijas de acción heredadas, ya involucran emociones. Las emociones sirven precisamente para mejorar las reacciones orgánicas de urgencia con descargas de sustancias neurotransmisoras como las endorfinas. Más allá de la percepción de “amenazas”, el capital cognitivo necesario para construir respuestas del sujeto, según el esquema de la Figura 1, adquiere mayor complejidad, que procede de las mediaciones interpuestas entre la reacción y la respuesta del sujeto, entre el organismo y la construcción social del comportamiento. Así, un “peligro” se percibe cuando en el capital cognitivo se dispone de “discursos genéricos” que categorizan los rasgos asociados a situaciones no suficientemente previstas (por ejemplo, las reacciones culturales frente a emergencias climáticas, como las sequías). Históricamente hay discursos disponibles que se imponen de forma hegemónica, unas veces como consecuencia de ideologías dominantes, otras veces como consecuencia de hábitos culturales que terminan extendiéndose en el ámbito de los grupos humanos, etc. Cuando algún discurso se hace hegemónico, las previsiones asociadas a las quiebras del acontecer sirven para confirmar alguna “vulnerabilidad” a la que conviene prestar atención prioritaria con el objeto de evitar “riesgos”, los cuales ya sólo se sustancian si el discurso hegemónico se convierte en un “discurso canónico”, o ejemplar, al cual la sociedad debería plegarse mediante la adopción de determinados protocolos de previsión o afrontamiento. Por ejemplo, *Una verdad incómoda* de Al Gore, ha sido un discurso genérico audiovisual que consiguió su hegemonía social con el Oscar de Hollywood y logró su canonicidad científica en la 27ª reunión del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) reunida el año 2007 en Valencia.

Figura 1: Caparazones de incertidumbre y provisión de respuestas ante las quiebras del acontecer

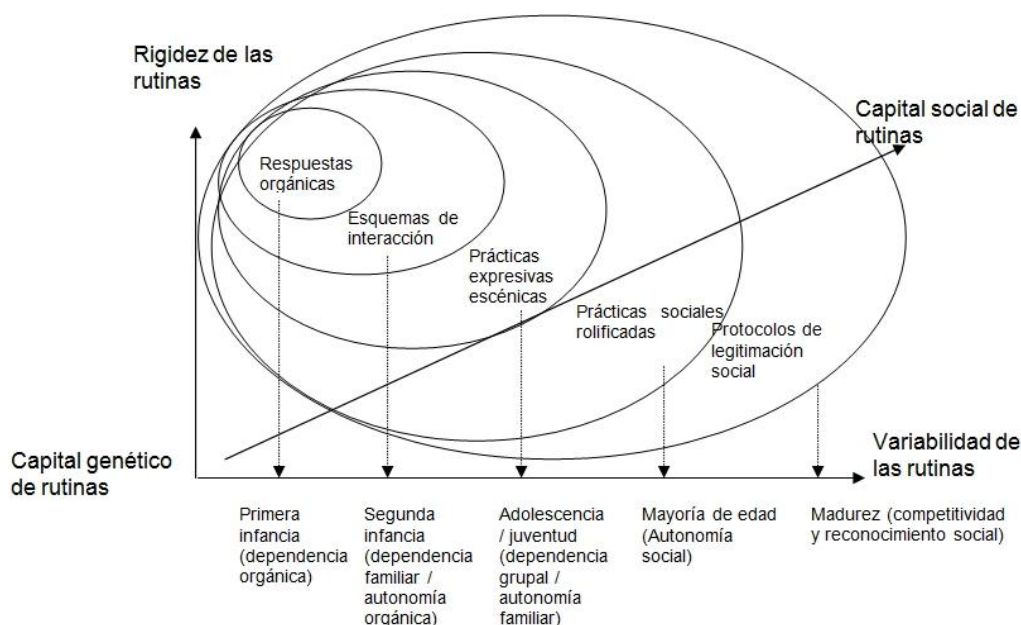


En todos estos intervalos de menor a mayor complejidad, interviene una mediación creciente de procesos previos de comunicación, de interacciones sociales recursivas que imponen mayores plazos de tiempo entre la implicación y la reflexividad y que provocan dilaciones superiores de respuesta, cada vez menos inmediata. En consecuencia, la “concurrencia de otras personas” necesariamente indispensables para llegar a la percepción y previsión de “riesgos” aumenta considerablemente tal y como queda consignado en la Figura 1. La implicación, por consiguiente, decrece a medida que aumenta la reflexividad de las mediaciones y la necesaria concurrencia de otras personas, grupos, instituciones, formaciones sociales, etc. E inversamente, la reflexividad de las mediaciones resulta menor, mientras la urgencia de la implicación sea mayor. Finalmente

debemos añadir que estos nuevos “caparazones de incertidumbre” se tornan en “caparazones de supervivencia” que, en nuestro dominio social de existencia, se asemejan a las capas de una cebolla o de una alcachofa: puede sentirse “miedo” sin percibir una “amenaza”, ni “peligro”, ni “vulnerabilidad” ni “riesgo”; pero no se puede reflexionar sobre “riesgos” que no contengan en su génesis hétéro-referencias a la “vulnerabilidad”, auto-referencias al “peligro”, percepciones de “amenazas” y reacciones emocionales de “miedo”.

Es obvio que los MCM logran intervenir tanto más sobre la imposición de discursos hegemónicos (construyendo la imagen de la “vulnerabilidad”) y de discursos canónicos (contribuyendo a establecer protocolos de afrontamiento frente a los “riesgos”), cuanto más referencias al “peligro” proponen y cuantas más percepciones de “amenazas” representan en sus relatos, hasta provocar las reacciones originarias de “miedo” en aquellas personas más desvalidas ante la complejidad de los discursos, como es el caso de los niños. Es ilustrativa, a este respecto, la pregunta que un niño le hacía a su padre tras haber visto un reportaje sobre el “cambio climático”: “Papá, ¿es verdad que nos vamos a morir quemados por el calor?”

Figura 2. Caparazones de aprendizaje de rutinas: superación de dependencias y adquisición de autonomía



El capital cognitivo disponible no está desligado de su momento histórico. Este capital cognitivo es provisto por los esquemas de actuación aprendidos por la interacción con otros sujetos, según diversas rutinas desarrolladas en un entorno históricamente cambiante a través de una lenta y compleja evolución de los hábitat, desde la vida en naturaleza hasta la urbanización actual; y una lenta y compleja evolución también de los intervalos temporales que las medidas del tiempo han ido haciendo posible, desde la recursividad del día y las estaciones, hasta los relojes atómicos de la actualidad. También culturas diferentes en un mismo momento temporal, proveen diferentes respuestas que son habilitadas para actividades similares, sean del tipo que sean, y también es cambiante la adquisición histórica de tales rutinas a lo largo de la vida del sujeto, el cual comienza por aprender, primero, rutinas asociadas a funciones corporales (control de esfínteres, ritmos biológicos de alimentación, actividad y descanso, destrezas posturales y habilidades motoras, etc.) y posteriormente rutinas asociadas a lugares, tiempos y escenas que pueden hacerse presentes en esquemas de interacción que el niño aprende a anticipar cuando reconoce a un personaje; o viceversa, personajes que pueden hacerse

presentes en la mente del niño cuando reconoce un esquema de interacción vinculado a un lugar, a un tiempo o a una escena, etc.; y así sucesivamente, hasta adquirir destrezas rutinarias de actuación vinculadas a la construcción de la propia identidad y diferencia y, finalmente, al desempeño de papeles sociales (Cfr. Piñuel J. L. y Lozano A. Carlos. *Ensayo general sobre la comunicación*, Capítulo 3, Paidós, Barcelona, 2006). Podría, pues, representarse también un esquema de “caparazones de aprendizaje” partiendo de un origen situado en los límites de la corporalidad y de la inmediatez de respuestas reflejas, hasta alcanzar, en sucesivas capas concéntricas, caparazones referidos a escenarios comunitarios y al desempeño de papeles de actuación prescritos para ser interpretados en escenarios institucionales. En la Figura 2 se representa la sucesión de estos caparazones tomando como origen el primigenio y escaso capital genético de respuestas a estímulos del entorno y contemplando la adquisición de rutinas, desde las más rígidas y limitadas (asociadas a respuestas orgánicas), hasta las más variables y flexibles (vinculadas a la competencia y legitimación social). En esta figura se representa la relación que puede establecerse entre rigidez y variabilidad de las rutinas que integran el capital disponible por los sujetos para situarse en los caparazones espaciales y temporales anteriormente mencionados. Si estas rutinas se quiebran cuando el sujeto se dispone a ejecutarlas, se provocan percepciones y apreciaciones del acontecer que desestabilizan su comportamiento.

Frente a estas quiebras, el margen de previsión y recuperación de estabilidad depende del capital disponible. Si este capital es sólo genético (por ejemplo, los arcos reflejos) las rutinas y la recuperación de estabilidad son muy rígidas y limitadas (por ejemplo, el aprendizaje por acondicionamiento). A medida que las rutinas se hacen más flexibles y variadas requieren forzosamente que sobre el capital genético se vayan incorporando aprendizajes de:

- a) Esquemas de interacción (por ejemplo, demandas e imitaciones de refuerzo en la gestualidad infantil);
- b) Prácticas expresivas vinculadas a escenarios comunitarios (por ejemplo, jergas asociadas a juegos o al trato con los iguales en la adolescencia);
- c) Prácticas sociales basadas en el desempeño de roles (por ejemplo, fórmulas de tratamiento vinculadas a jerarquías, como en el ejército); y, finalmente,
- d) Protocolos de legitimación social en prácticas institucionales. Por ejemplo, las formalidades prescritas (como el “compromiso de fidelidad” en las bodas) para la legítima ejecución de ceremonias (como en los casamientos de muchas religiones) que adquieren por ello una validez ritual que desaparece si la ceremonia fracasa por fallos de protocolo.

Es sabido que si las rutinas consisten en respuestas orgánicas motoras, sus quiebras adquieren una resolución satisfactoria para el sujeto a medida que éste generaliza o especializa la respuesta distanciándose de los estímulos y, gracias al refuerzo (positivo o negativo), si consolida la innovación que supone el acondicionamiento. Esto ocurre en la primera infancia (primeros seis meses de vida) y el sujeto muestra una dependencia orgánica en su aprendizaje. Cuando el bebé comienza a desarrollar esquemas de interacción, progresa en su autonomía orgánica pero muestra una dependencia nueva de los entornos donde su interacción se lleva a cabo: hogar, jardín de infancia, etc. Con el lento aprendizaje de la expresión oral (por ejemplo, turnos de palabra) y posteriormente de la expresión escrita (por ejemplo, reconocimiento de sí mismo al firmar un texto) el sujeto adquiere la capacidad de constituirse en “sujeto de la enunciación”, desprendiéndose de la dependencia de las acciones en curso; para el adolescente, las quiebras entre discurso y acontecer atañen a la verdad/falsedad (v.g. lo que se dice de lo que ocurre), a lo bueno/malo (v.g. lo que conviene hacer tras lo que se dice) y a lo atractivo/repulsivo (v.g. cómo se dice lo que se hace). A partir de

entonces el aprendizaje social de rutinas para afrontar las quebras del acontecer, se efectúa por la mediación de discursos socialmente disponibles que se van haciendo hegemónicos, en unos casos y, finalmente, canónicos. A este resultado, históricamente siempre en proceso de cambio, contribuyen poderosamente los MCM. La práctica social del periodismo, de la que no pueden prescindir los MCM, es la que aporta mayor capital social de conocimientos y competencias en sus discursos, para el aprendizaje permanente que el sujeto efectúa con el fin de desenvolverse en el medio social.

Hemos ilustrado hasta aquí cómo el aprendizaje social provee al sujeto de los recursos cognitivos (conocimientos) o las habilidades (competencias) que le permitirán desenvolverse en el medio social. La vida social, no se olvide, se estructura de acuerdo a interacciones que históricamente se han pautado en forma de reglas no escritas (cultura) que dan lugar a costumbres y hábitos sociales más o menos cambiantes. La práctica social del periodismo brinda recursos y habilidades de enculturización y socialización, para desenvolverse en el medio social y afrontar la incertidumbre de las quebras del acontecer. Una de las preocupaciones más reiteradas por todas aquellas voces que más oportunidades tienen de exhibirse en el proscenio de la actualidad, brindado por los MCM, es la incertidumbre, la inseguridad que se ha ido incorporando a la cultura de los ciudadanos a partir de la escenificación permanente del riesgo creada por los propios medios masivos de comunicación. En el contexto de la sociedad de la información, paradigma de nuestro tiempo, los ciudadanos están permanentemente expuestos a un gran volumen de información en el que destaca la ofrecida por los medios, proclives a enfatizar situaciones de inseguridad y riesgo, hechos violentos y catástrofes. Tal acumulación de información mediática contribuye a construir socialmente un discurso esencial sobre la incertidumbre, que los ciudadanos perciben como la realidad social fundamental, generando con ello una cultura de inseguridad y temor que es necesario analizar. En este contexto, nuestro propósito es establecer una relación entre los discursos de los medios y los procesos de construcción social de la incertidumbre en torno a las quebras del acontecer. Hoy día, gran parte de la actividad que desarrollamos, la programamos contando con la información que brindan los MCM. Sobre la base de esta información, uno puede ajustarse a las previsiones de la actividad, rutinaria o no, cuando el acontecer es el esperado; y si el acontecer discurre conforme a lo esperado, se reafirma la certidumbre del conocimiento. Por el contrario, la incertidumbre comienza cuando el acontecer es inesperado o ignorado en las agendas mediáticas, y si por ello se quebran las previsiones, la situación obliga entonces a reajustar la actividad. Es pues de gran importancia tematizar conforme a los presupuestos descritos, las referencias al Cambio Climático que nos ocupan ahora.

## **5.2. *Discurso televisivo y quebras del acontecer referidas al Cambio Climático***

Las categorías temáticas ante el Cambio Climático que hemos utilizado en el análisis de las referencias en la cobertura televisiva de la Cumbre de Cancún, pueden verse justificadas según esferas espaciotemporales de existencia y provisión de rutinas de superación que se muestran en el CUADRO 6. La primera columna de ese CUADRO 6 establece tres ámbitos iniciales de interacción: el de las Provisiones sociales frente al entorno, que el Sistema Social [SS] condiciona de manera permanente, tanto a corto, como a medio y largo plazo); el de las Quebras del Acontecer procedentes del entorno o sistema ecológico [SE] en que se habita y que pueden surgir en la naturaleza de forma inmediata, o derivar de intervenciones humanas ejercitadas sobre el propio territorio, o de movimientos que sin ser dirigidos al territorio, lo alteran indirectamente; y finalmente el ámbito de la Previsión de Actuaciones anticipando proyectos que nunca serían posibles sin mediar un Sistema de Comunicación [SC] que los de a conocer y los prescriba, y que pueden precaver contra incertidumbres y miedos inmediatos, o constituir dispositivos de actuación frente a riesgos ambientales directamente procedentes de acontecimientos naturales, o procedentes de actuaciones humanas conflictivas que generan



efectos sobre el territorio, o, finalmente, planes en educación medioambiental susceptibles de garantizar a largo plazo la reducción de riesgos asociados a cambios climáticos indeseables.

CUADRO 6. Categorías temáticas ante el cambio climático, según esferas espaciotemporales de existencia y provisión de rutinas de superación

Ámbitos iniciales de Interacción	Categorías temáticas	Esferas espaciotemporales	Provisión de respuestas ante el acontecer y rutinas de superación de quiebras
Provisiones sociales frente al entorno [SS]	1. Condiciones ambientales (p.e. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)	Corporalidad y Territorio según Agenda cotidiana	Reacciones orgánicas y destrezas adquiridas de <i>Confort y Seguridad vs. Miedo y Amenazas</i> con actuaciones de interacción
	2. Acceso o aprovechamiento de recursos naturales (p.e. agua, alimentos, fuentes energéticas, etc.)	Territorialidad comunitaria según ciclos estacionales y de producción	Prácticas sociales y discursos de actuación en torno a <i>previsión vs. peligro</i> y prácticas sociales organizadas de destrezas profesionales
	3. Sostenimiento de la biodiversidad (p.e. equilibrio ecológico de la reproducción de especies, pandemias y morbilidad, etc.)	Territorialidad social de corresponsabilidad organizada según provisiones generacionales	Prácticas culturales y discursos hegemónicos de defensa en torno a <i>vulnerabilidad vs. fortalezas</i> y Protocolos de legitimación socio-cultural de creencias y saberes.
Quiebras del Acontecer procedentes del entorno [SE]	4. Acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos (p.e. terremotos, inundaciones, sequías, huracanes, etc.)	Corporalidad y Territorio según Agenda cotidiana	Reacciones orgánicas y destrezas adquiridas de <i>Confort y Seguridad vs. Miedo y Amenazas</i> con actuaciones de interacción
	5. Desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio (p.e. sobreexplotación de recursos naturales, contaminación, agresiones a los ecosistemas, deforestaciones, desertización, etc.)	Territorialidad comunitaria según ciclos estacionales y de producción	Prácticas sociales y discursos de actuación en torno a <i>previsión vs. peligro</i> y prácticas sociales organizadas de destrezas profesionales
	6. Desastres derivados de movimientos y confrontaciones sociales (p.e. migraciones, guerras, devastaciones, etc.)	Territorialidad social de corresponsabilidad organizada según provisiones generacionales	Prácticas culturales y discursos hegemónicos de defensa en torno a <i>vulnerabilidad vs. fortalezas</i> y Protocolos de legitimación socio-cultural de creencias y saberes.
Provisión de Actuaciones por anticipación de proyectos [SC]	7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre provisiones y cambios naturales (p.e. controversias climáticas, ecológicas, etc.)	Corporalidad y Territorio según Agenda cotidiana	Reacciones orgánicas y destrezas adquiridas de <i>Confort y Seguridad vs. Miedo y Amenazas</i> con actuaciones de interacción
	8. Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.e. energías renovables, cultivos ecológicos, ahorro energético, reciclaje de residuos, emisiones GEI, etc.)	Territorialidad comunitaria según ciclos estacionales y de producción	Prácticas sociales y discursos de actuación en torno a <i>previsión vs. peligro</i> y prácticas sociales organizadas de destrezas profesionales
	9. Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (p.e. movimientos pacifistas, de solidaridad, etc.)	Territorialidad social de corresponsabilidad organizada según provisiones generacionales	Prácticas culturales y discursos hegemónicos de defensa en torno a <i>vulnerabilidad vs. fortalezas</i> y Protocolos de legitimación socio-cultural de creencias y saberes.
	10. Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.e. educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.)	Territorialidad social de corresponsabilidad organizada sostenible según provisiones generacionales.	Prácticas culturales y discursos canónicos frente a riesgos en torno a <i>caducidad vs. sostenibilidad</i> según Protocolos de revisión socio-cultural de destrezas y saberes contrastables

La segunda columna de este Cuadro recoge las 10 categorías anteriormente referidas al exponer la metodología facilitada por el protocolo de análisis, tal como estas categorías temáticas se corresponden con los ámbitos iniciales de interacción descritos en el párrafo anterior. Y la tercera y cuarta columnas de este Cuadro, finalmente, despliegan en sus casillas aquellos aspectos que se corresponden con las esferas o caparazones de existencia descritos en apartados anteriores siguiendo la heurística propuesta por Abraham

Moles. De este modo, el discurso televisivo analizado sobre la cobertura informativa de la Cumbre de Cancún, brinda perspectivas inéditas cuando se contemplan los resultados estadísticos de la tabulación y procesamiento de datos sobre los temas de referencia abordados en las noticias.

## **6. Los temas abordados en las noticias de TV sobre la Cumbre de Cancún: resultados**

Son muchas y muy significativas las explotaciones derivadas del procesamiento de datos sobre las frecuencias de aparición de las categorías temáticas traídas a colación en el discurso informativo de la TV española sobre la Cumbre de Cancún. Aquí vamos a limitarnos a comentar brevemente algunos datos referidos a estas frecuencias de aparición en los segmentos discursivos del OFF, de los TOTALES y de los discursos puramente icónicos de IMÁGENES, considerando su MODO de expresión y relacionándolos entre sí.

### **6.1. Presencia de temas abordados en el discurso de voz en OFF en relación al modo de referirse a su contenido.**

Si se contemplan los resultados de la TABLA 1, puede advertirse que la categoría temática más frecuente en el discurso de la voz en OFF es la 8 (60% de apariciones) cuyo descriptor era: “Proyectos y actuaciones – oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.ej. energías renovables, cultivos ecológicos, ahorro energético, reciclaje de residuos, emisiones GEI, etc.), lo cual era de esperar dado el objetivo informativo de cubrir la Cumbre, siguiéndole a gran distancia (11% de apariciones) la categoría 7: Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales (p.ej. controversias climáticas, ecológicas, etc.) Ahora bien, si se considera el volumen de apariciones en que el modo de referirse a estas categorías es más positivo, pues se opta por aseverar o confirmar su existencia, más de 7 veces de 10. las categorías a propósito de las cuales se asevera su existencia son la categoría 10 “Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.ej. educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.)” y la categoría 9. “Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (p.ej. movimientos pacifistas, de solidaridad, etc.). mientras el tema 3 “Sostenimiento de la biodiversidad (p.ej. equilibrio ecológico de la reproducción de especies, pandemias y morbilidad, etc.)”, con un 85% de las veces, es cuestionado.

### **6.2. Presencia de temas abordados en el discurso de TOTALES, cuando hay sólo uno, en relación al modo de referirse a su contenido**

Según los datos de la TABLA 2, en la mitad de las piezas informativas analizadas no hay TOTALES y por tanto, no existen personajes que con su propia voz emitan declaraciones, ya sea en directo o diferido, sobre alguna de las categorías temáticas previstas. Pero cuando al menos hay un TOTAL, más de tres de cada cinco veces su personaje se refiere al Tema 8. “Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.ej. energías renovables)”. Y solo una de cada cinco veces con existencia de un TOTAL, su personaje se refiere al Tema 1. “Condiciones ambientales (p.ej. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)”, y en ambos casos la alusión a estos temas sobresale por pronunciarse a través de una postura que remite al Enfrentamiento, y no a la Conformidad, la cual se reserva en todos los casos, curiosamente, al Tema 10: “Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.ej. educación para el consumo responsable)”.

### **6.3. Articulación de temas en el off y en la imagen según totales**

Si comparamos los segmentos de voz en OFF y de IMÁGENES tomando en consideración las apariciones en que se dan referencias a los temas que hemos categorizado en alusión al Cambio Climático, encontramos los datos que se resumen en la TABLA 3.

TABLA 1				
Tabla de contingencia Off.Tema * Off.Modos				
Off.Tema	Off.Modos			Total
	Aseverando	Cuestionando	Sin especificar	
1. Condiciones ambientales (p.ej. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
	2,8%	3,8%	9,1%	3,6%
	1,8%	1,2%	,6%	3,6%
10. Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.ej. educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.)	77,8%	22,2%		100,0%
	6,6%	3,8%		5,3%
	4,1%	1,2%		5,3%
2. Acceso o aprovechamiento de recursos naturales (p.ej. agua, alimentos, fuentes energéticas, etc.)			100,0%	100,0%
			18,2%	1,2%
			1,2%	1,2%
3. Sostenimiento de la biodiversidad (p.ej. equilibrio ecológico de la reproducción de especies, pandemias y morbilidad, etc.)		85,7%	14,3%	100,0%
		11,5%	9,1%	4,1%
		3,6%	,6%	4,1%
4. Acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos (p.ej. terremotos, inundaciones, sequías, huracanes, etc.)	60,0%	40,0%		100,0%
	5,7%	7,7%		5,9%
	3,6%	2,4%		5,9%
5. Desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio (p.ej. sobreexplotación de recursos naturales, contaminación, agresiones a los ecosistemas, deforestaciones, desertización, etc.)	85,7%	14,3%		100,0%
	5,7%	1,9%		4,1%
	3,6%	,6%		4,1%
7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales (p.ej. controversias climáticas, ecológicas, etc.)	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
	9,4%	11,5%	36,4%	11,8%
	5,9%	3,6%	2,4%	11,8%
8. Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.ej. energías renovables, cultivos ecológicos, ahorro energético, reciclaje de residuos, emisiones GEI, etc.)	68,0%	29,1%	2,9%	100,0%
	66,0%	57,7%	27,3%	60,9%
	41,4%	17,8%	1,8%	60,9%
9. Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (p.ej. movimientos pacifistas, de solidaridad, etc.)	75,0%	25,0%		100,0%
	2,8%	1,9%		2,4%
	1,8%	,6%		2,4%
Total	62,7%	30,8%	6,5%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	62,7%	30,8%	6,5%	100,0%

TABLA 2						
Tabla de contingencia TOTAL.1.Tema * T1.Mod0						
TOTAL.1.Tema	T1.Mod0					Total
	Conformidad	Enfrentamiento	NP/NC	Sin comprometerse	Sin totales	
1. Condiciones ambientales (p.ej. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)		50,0%		50,0%		100,0%
		10,0%		20,0%		4,7%
		2,4%		2,4%		4,7%
10. Proyectos y actuaciones de educación medioambiental (p.ej. educación para el consumo responsable),	100,0%					100,0%
	8,0%					1,2%
	1,2%					1,2%
2. Acceso o aprovechamiento de recursos naturales (p.ej. agua, alimentos, fuentes energéticas, etc.)	33,3%	66,7%				100,0%
	4,0%	5,0%				1,8%
	,6%	1,2%				1,8%
3. Sostenimiento de la biodiversidad (p.ej. equilibrio ecológico de la reproducción de especies, pandemias y morbilidad, etc.)	33,3%	33,3%		33,3%		100,0%
	4,0%	2,5%		5,0%		1,8%
	,6%	,6%		,6%		1,8%
4. Acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos (p.ej. terremotos, inundaciones, sequía)		100,0%				100,0%
		2,5%				,6%
		,6%				,6%
5. Desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio (p.ej. sobrexplotación de recursos)		100,0%				100,0%
		5,0%				1,2%
		1,2%				1,2%
7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales		75,0%		25,0%		100,0%
		7,5%		5,0%		2,4%
		1,8%		,6%		2,4%
8. Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (p.ej. energías renovables)	34,4%	44,3%		21,3%		100,0%
	84,0%	67,5%		65,0%		35,9%
	12,4%	15,9%		7,6%		35,9%
9. Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (p.ej. movimient				100,0%		100,0%
				5,0%		,6%
				,6%		,6%
Sin totales			97,6%		2,4%	100,0%
			100,0%		100,0%	50,0%
			48,8%		1,2%	50,0%
Total	14,7%	23,5%	48,8%	11,8%	1,2%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	14,7%	23,5%	48,8%	11,8%	1,2%	100,0%

Lo primero que resalta en esta comparación es que la distribución de la articulación de los temas en el discurso del OFF y de la IMAGEN está encuadrada según el nº de TOTALES. Esto ocurre así a pesar de que el discurso de la IMAGEN viene a complementar o confirmar fundamentalmente el discurso del OFF, pero, como se observa, no siempre con los mismos temas, y, sólo con algunas excepciones, combinándose siempre los

temas más cercanos entre sí, es decir, si por ejemplo, el Tema 1 se aborda en el OFF, en la IMAGEN aparecen o bien el mismo tema, o el Tema 2 y el 4; si en el OFF aparece el Tema 3, en la IMAGEN aparecen el TEMA 2 o el TEMA 1 en casi todos los casos, salvo en dos ocasiones con el Tema 8. ETC.

**TABLA 3**

TEMA DEL OFF:	TEMAS DE LA IMAGEN:	TEMAS Off – Imagen	Inclusión TOTALES	Nº
TEMA 1. CONDICIONES AMBIENTALES	1. <u>Condiciones ambientales</u>	1.-1	1 total	2
	2. Acceso o aprov. recursos naturales	1.-2	Sin totales	4
	4. Acontec. naturales con efectos catastróficos	1.-4		
TEMA 2. ACCESO O APR RECURSOS NATURALES	2. <u>Acceso o aprov. recursos naturales</u>	2.-2	Sin totales	6
	8. Proyectos y act. frente a riesgos ambientales	2.-8		
TEMA 3. SOSTENIMIENTO DE LA BIODIVERSIDAD	1. Condiciones ambientales	3.-1	Sin totales	2
	2. Acceso o aprovechamiento recursos naturales	3.-2		
	8. Proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales	3.-8		
		3.-8	1 total	1
		3.-1	2 totales	1
		3.-8	3 ó 4 tot.	1
TEMA 4. ACONTECIMIENTOS NATURALES CON EFECTOS CATASTRÓFICOS	3. Sostenimiento biodiversidad	4.-5	Sin totales	2
	5. Desastres derivados de intervenciones humanas	4.-7		
	7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos sobre previsiones y cambios natural	4.-8		
	4.-10	4.-10		
	8. Project. y act. frente a riesgos ambientales	4.-3	1 total	1
		4.-8	2 totales	1
TEMA 5. DESASTRES POR INTERV.HUMANAS	5. <u>Desastres derivados de interv. humanas</u>	5.-5	Sin totales	3
	7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos. sobre previsiones y cambios naturales	5.-7		
		5.-5	1 total	2
TEMA 7. INCERTIDUMBRES Y MIEDOS QUE DIFICULTAN PROYECTOS SOBRE PREVISIONES Y CAMBIOS NATURALES	7. <u>Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos sobre previsiones y cambios naturales</u>	7.-7	Sin totales	6
		7.-8		
	2. Acceso o aprovechamiento recursos naturales	7.-2	1 total	
	8. Project. y act. frente a riesgos ambientales	7.-8		8
	9. Project. y act. frente a riesgos conflicto social	7.-9		
		7.-7	2 totales	2
		7.-2	3 ó 4 tot.	3
	7.-8			
TEMA 8. PROYECTOS Y ACTUACIONES – OFICIALES O ESPONTÁNEAS- FRENTE A RIESGOS AMBIENTALES	8. <u>Proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales</u>	8.-1	Sin totales	52
	1. Condiciones ambientales	8.-7		
	3. Sostenimiento biodiversidad	8.-8		
	5. Desastres derivados de intervenciones humanas	8.-9		
	7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos sobre previsiones y cambios naturales	8.-3	1 total	19
	8.-5	8.-5		
	10. Proyectos y actuaciones de educación medioambiental	8.-8		
		8.-1		
		8.-8	2 totales	16
		8.-10		
	8.-7			
	8.-8	3 ó 4 tot.	16	
TEMA 9. PROYECTOS Y ACT. FRENTE A RIESGOS DE CONFLICTO SOCIAL	9. <u>Project. y act. frente a riesgos conflicto social</u>	9.-1		
	1. Condiciones ambientales	9.-7		
	7. Incertidumbres y miedos que dificultan proy.	9.-9	Sin totales	3
TEMA 10. PROYECTOS Y ACT.S DE EDUCACIÓN MEDIOAMBIENTAL	10. <u>Project. y act. de educación medioambiental</u>	10.-3	Sin totales	4
	3. Sostenimiento biodiversidad	10.-8		
	8. Project. y act. frente a riesgos ambientales	10.-10		
		10.-8		
		10.-10	3 ó 4 tot.	4

#### 6.4. Estructura predominante del discurso informativo con “TOTALES” (100%) haciendo referencia al Cambio Climático

Finalmente, considerando el nº de TOTALES que componen la edición de las piezas informativas de la TV cuyo tema de agenda era la Cumbre de Cancún, y el tipo de AGENTES que en ellos se expresan acerca de algo, (ya sea *lo que se dice, hace o acontece*) a propósito de determinadas categorías de ALUDIDOS, y de qué forma o MODO, aparece la estructura que se muestra en la TABLA 4.

TABLA 4					
CONTENIDO DEL DISCURSO					
TIPO DE DISCURSO según Nº de “totales”	Agentes	Qué expresan:	Acerca de:	Aludiendo a:	de qué forma:
DISCURSO POLÉMICO (2 “totales”): (56.)	POLÍTICOS vs. ACTIVISTAS	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE HACE	LOS GOBIERNOS	Inculpándoles > Reclamando su acción
DISCURSO DEL MONÓLOGO POLÍTICO (1 “total”): (28.)	POLÍTICOS	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE HACE / ACONTECE	LOS GOBIERNOS	Reclamando su acción > Inculpándoles
DISCURSO DE LA CRÍTICA INTRA-POLÍTICA (3 ó 4 “totales”): (13.)	POLÍTICOS y OTROS	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE DICE	LOS GOBIERNOS	reclamando su acción, sin inculparles

Tal como puede advertirse en la TABLA 4, (cuya fuente es Guitan Moya, J.A. y Aguila Coghlan, J.C. 2011) se dan tres tipos de discursos: el discurso del *monólogo político* se centra en ofrecer la presencia de un político con actitud pontificadora, centrado en su exposición en inventariar el estado de la cuestión, mostrando una diagnosis descriptiva del problema, de tal modo que da cuenta de lo que se hace y acontece, sin atribuir culpas pero reclamando acciones de los gobiernos. Frente a este discurso declarativo simple, que ocupa más de la cuarta parte de los discursos con totales (28 casos), se halla el discurso más frecuente, el que podríamos llamar el *discurso polémico*, que hace uso de dos “totales” (56.casos) para expresar la complejidad del problema que se está sustanciando. A diferencia del discurso propio del monólogo político al que se presta el formato compuesto por un único “total”, la presencia de dos o más “totales” supone la visualización de un contraste dialéctico de pareceres entre distintas posiciones. En este último discurso, el *discurso de la crítica*, se conjuga la comparecencia de los políticos, haciendo declaraciones, con la presencia de los activistas que, al pronunciar discursos que contrastan con los anteriores, se convierten en el alter ego necesario para un discurso dialógico al que es inherente la confrontación de diversas argumentaciones y posicionamientos frente al tópico. Estas posiciones contrapuestas tan habituales hacen patente un tipo de discurso paradigmático sobre el CC: el discurso polémico protagonizado por dos actores bien perfilados: los políticos y los activistas. Se trata de un discurso en el que casi siempre se expresa algo que se dice sobre lo que se hace. Es decir, el discurso consiste en la crítica sobre la acción política. Por supuesto, el objeto de la crítica, tanto para políticos como para activistas, son los gobiernos. Así los “totales” que aparecen en los noticiarios consisten en manifestaciones que se detienen en especificar la responsabilidad de los gobiernos de turno, propios o ajenos, sobre la situación existente o el peligro que supone. Este tipo de declaraciones se caracterizan por detenerse más -a diferencia de la modalidad del monólogo político- en inculpar a los gobiernos que en reclamarles la acción política con la que resulte más conveniente procurar el afrontamiento del problema.

## BIBLIOGRAFÍA

- Antilla, L. (2005) "Climate of scepticism: us newspaper coverage of the science of climate change," *Global Environmental Change* 15: 338–52.
- Beck, U. (1992) *Risk Society: Towards a New Modernity*. London: SaGe
- Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas (1972): *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu. 185-216.
- Böckelmann, F. (1983): *Formación y funciones sociales de la opinión pública*, Barcelona, Gustavo Gili.
- Carvalho, Anabela (2009) "Culturas ideológicas y discursos mediáticos sobre la ciencia. Relectura de noticias sobre cambio climático" en *. Comunicación y cambio climático (Communication&Climate Change)*. Infoamérica. *Iberoamerican Communication Review*. 25-47. (<http://www.infoamerica.org/icr/revista.htm> )
- Curran, J.; Gurevitch, M.; y Woolcott, J. (comps.) *Comunicación de masas y sociedad*. México. F.C.E.
- Gaitán Moya, J.A. y Águila Coghlan, J.C. (2011) "Propuesta de un diseño experimental para analizar, en una producción audiovisual, el discurso alternativo de los jóvenes ante el Cambio Climático". III Congreso Internacional de la Sociedad Latina de Comunicación Universidad de La Laguna. Tenerife. Nº 41. Cfr. [http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/index\\_actas\\_2011.html](http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/index_actas_2011.html)
- Gerbner, G.(1969) "Toward 'cultural indicators': the analysis of mass mediated public message systems". En G. Gerbner otros (comps.): *The analysis of communication content*. N. York, Wiley, 123-132.
- Gerbner, G., y Gross, L. (1976): "Living with television: the violence profile". *Journal of Communication*, 26, 173-199.
- González Requena, J.(1988): *El discurso televisivo como espectáculo de la postmodernidad*. Madrid, Cátedra
- Hall, Stuart (2004) "Codificación y decodificación en el discurso televisivo", *CIC: Cuadernos de información y comunicación*, Nº 9, Madrid.
- Infoamérica. *Iberoamerican Communication Review Comunicación y cambio climático (Communication&Climate Change)*. (<http://www.infoamerica.org/icr/revista.htm> )
- Katz, E.; Blumler, J.G.; y Gurevitch, M. (1973) "Uses and gratifications research". *Public Opinion quarterly*, 37,4, 509-523.
- Luhmann, N. (1998) *Complejidad y Modernidad. De la Unidad a la Diferencia*, Ed. Trotta, Valladolid.
- Luhmann, N., (1997) *Organización y Decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, Ed. Anthropos, Barcelona.
- McCombs, M.E., y Shaw, D.L. (1972): "The agenda-setting function of mass media". *Public Opinion quarterly*, 36, 16-187.
- Moles, A. (1972) *Psicología del espacio*, Aguilera, Madrid,
- Morin, Edgar (2011). *La Vía para el futuro de la Humanidad*. Espasa Libros, S.L.U
- Newcomb, H.M. (1993) "La creación del drama televisivo". En K.B. Jensen y N.W. Jankowski (eds.): *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Bosch Comunicación, 116-133.
- Noelle Neumann, E. (1974) "The spiral of silence: a theory of public opinion". *Journal of Communication*, 24 (2), 43-51
- Piñuel Raigada J. L. y Lozano Ascencio, C. (2006): *Ensayo General sobre la Comunicación*. Barcelona, Paidós /Papeles de Comunicación
- Piñuel Raigada J. L., Lozano Ascencio, C. y Gaitán Moya, J.A.(2006) *Incertidumbre y comunicación. Dominios de supervivencia y estructuración del acontecer*. XII Encuentro de FELAFACS -Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social- Bogotá, Colombia, Septiembre de 2006
- Piñuel Raigada, J.L. (2008). "Comunicación, cambio social e incertidumbres". *Prisma Social*, vol. 1. pp. 1-34
- Teso Alonso, Gemma. (2009) "Televisión, publicidad y cambio climático" *Observatorio de Medios*. Nº 5. 2-16. Fundación 1º de Mayo. Madrid.
- Teso Alonso, Gemma y Águila Coghlan, J.C. (2011) "Diseño metodológico para el análisis de la información televisiva en relación al riesgo, incertidumbre y conflicto del cambio climático en los programas informativos diarios en España". III Congreso Internacional de la Sociedad Latina de Comunicación de ULL. Tenerife. Nº 60. Cfr. [http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/index\\_actas\\_2011.html](http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/index_actas_2011.html)
- Weaver, D.H., Graber, D.A. McCombs, M. y Eyal, Ch.H. (1981): *Media Agenda-Setting In a Presidential Election: Issues, Images and Interest*. New York. Praeger.